ЗАОЧНОЕ РЕШЕНИЕ

ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

дата Москва

Таганский районный суд адрес в составе

председательствующего судьи фио

при секретаре фио,

рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело № 2-1243/2016 по иску наименование организации к Анюшеву фио о взыскании задолженности по кредитной карте,

УСТАНОВИЛ:

Истец наименование организации обратился в суд с иском к ответчику фио о взыскании задолженности по кредитной карте № 4276010024028977 в размере сумма, а также расходов по уплате государственной пошлины в размере сумма

В настоящее судебное заседание представитель истца ПАО Сбербанк не явился, о времени и месте слушания дела истец извещен своевременно надлежащим образом, в исковом заявлении просил в случае неявки своего представителя рассмотреть дело в его отсутствие, не возражал против вынесения в отсутствие ответчика заочного решения.

Ответчик фио в судебное заседание не явился, о дате слушания дела извещен своевременно надлежащим образом, о причинах своей неявки суд не уведомил, своего представителя в суд не направил, возражений на иск не представил, о рассмотрении дела в свое отсутствие не просила, в связи с чем суд полагает возможным рассмотреть дело в отсутствие ответчика в порядке заочного производства.

Исследовав письменные материалы дела, суд приходит к следующему.

Согласно ч. 1 ст. 3 ГПК РФ заинтересованное лицо вправе в порядке, установленном законодательством о гражданском судопроизводстве, обратиться в суд за защитой нарушенных либо оспариваемых прав, свобод или законных интересов, в том числе с требованием о присуждении ему компенсации за нарушение права на судопроизводство в разумный срок или права на исполнение судебного постановления в разумный срок.

В судебном заседании установлено, что дата между наименование организации и ответчиком фио был заключен кредитный договор по кредитной карте № 4276010024028977, включающий в себя Условия выпуска и обслуживания кредитной карты наименование организации, Заявление на получение кредитной карты на имя ответчика, Тарифы Банка и Памятку держателя международных банковских карт.

Во исполнение заключенного договора ответчику была выдана банковская карта № 4276010024028977 с лимитом кредита сумма, сроком на 12 мес., под 19 % годовых.

Как указывает истец, ответчик воспользовался предоставленными денежными средствами, совершив операции по использованию кредитного лимита. Однако ответчик нарушает условия договора по возврату долга в установленные договором сроки, что подтверждается выписками по кредитной карте ответчика.

Истцом в адрес ответчика было направлено требование о досрочном возврате суммы кредита, процентов за пользование кредитом и уплате неустойки.Однако на предложение банка ответчик до настоящего времени никак не отреагировал.

Данные обстоятельства подтверждаются материалами дела, не оспариваются представителем истца и не вызывают у суда сомнений.

Согласно ст. 309 ГК РФ обязательства должны исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства и требованиями закона, иных правовых актов, а при отсутствии таких условий и требований - в соответствии с обычаями или иными обычно предъявляемыми требованиями.

В силу ст. 310 ГК РФ односторонний отказ от исполнения обязательства и одностороннее изменение его условий не допускаются, за исключением случаев, предусмотренных законом. Односторонний отказ от исполнения обязательства, связанного с осуществлением его сторонами предпринимательской деятельности, и одностороннее изменение условий такого обязательства допускаются также в случаях, предусмотренных договором, если иное не вытекает из закона или существа обязательства.

В соответствии со ст. 819 ГК РФ по кредитному договору банк или иная кредитная организация (кредитор) обязуются предоставить денежные средства (кредит) заемщику в размере и на условиях, предусмотренных договором, а заемщик обязуется возвратить полученную денежную сумму и уплатить проценты на нее.

К отношениям по кредитному договору применяются правила, предусмотренные параграфом 1 настоящей главы, если иное не предусмотрено правилами настоящего параграфа и не вытекает из существа кредитного договора.

В силу ст. 807 ГК РФ по договору займа одна сторона (заимодавец) передает в собственность другой стороне (заемщику) деньги или другие вещи, определенные родовыми признаками, а заемщик обязуется возвратить заимодавцу такую же сумму денег (сумму займа) или равное количество других полученных им вещей того же рода и качества.

Согласно ст. 809 ГК РФ, если иное не предусмотрено законом или договором займа, заимодавец имеет право на получение с заемщика процентов на сумму займа в размерах и в порядке, определенных договором. При отсутствии в договоре условия о размере процентов их размер определяется существующей в месте жительства заимодавца, а если заимодавцем является юридическое лицо, в месте его нахождения ставкой банковского процента (ставкой рефинансирования) на день уплаты заемщиком суммы долга или его соответствующей части.

В соответствии с ч. 1 ст. 810 ГК РФ заемщик обязан возвратить заимодавцу полученную сумму займа в срок и в порядке, которые предусмотрены договором.

Статья 811 ГК РФ предусматривает право кредитора при нарушении заемщиком срока, установленного для возврата очередной части займа, потребовать досрочного возврата всей оставшейся суммы займа вместе с причитающимися процентами.

В соответствии с ч. 1 ст. 56 ГПК РФ каждая сторона должна доказать те обстоятельства, на которые она ссылается как на основания своих требований и возражений, если иное не предусмотрено федеральным законом.

Ответчик фио в судебное заседание не явилась, доказательств в опровержение доводов истца суду не представила, а судом в ходе судебного разбирательства таковых добыто не было.

Таким образом, в ходе судебного разбирательства бесспорно установлен факт ненадлежащего исполнения ответчиком обязательств по кредитному договору.

Согласно расчету истца по состоянию на дата размер задолженности по кредитной карте составляет в размере сумма, в том числе: сумма – просроченный основной долг, сумма – просроченные проценты, сумма – 36 коп. – неустойка.

Данные обстоятельства объективно подтверждаются материалами дела, расчетом истца и не опровергнуты ответчиком.

Таким образом, исследовав и оценив собранные по делу доказательства в их совокупности и взаимосвязи в соответствии с требованиями ст.67 ГПК РФ, учитывая, что ответчиком каких-либо доводов в опровержение исковых требований суду не представлено, суд находит исковые требования ПАО Сбербанк о взыскании с ответчика суммы задолженности по кредитной карте подлежащими удовлетворению.

Удовлетворяя требования истца, суд, в соответствии с требованиями ч.1 ст. 98 ГПК РФ, взыскивает с ответчика в пользу истца расходы по уплате госпошлины в размере   
сумма

На основании изложенного, руководствуясь ст. ст. телефон, телефон ГПК РФ, суд

РЕШИЛ:

Взыскать с Анюшева фио в пользу наименование организации в счет задолженности по кредитной карте сумма, в том числе: сумма – просроченный основной долг, сумма – просроченные проценты, сумма – 36 коп. – неустойка, а так же расходы по оплате государственной пошлины в размере сумма

Ответчик вправе подать в Таганский районный суд адрес заявление об отмене заочного решения в течение 7 дней со дня вручения ему копии данного решения.

Заочное решение может быть обжаловано в апелляционном порядке в Московский городской суд через Таганский районный суд адрес в течение месяца по истечении срока подачи ответчиком заявления об отмене этого решения суда, а в случае, если такое заявление подано, - в течение месяца со дня вынесения определения суда об отказе в удовлетворении этого заявления.

Судья:

Таганский районный суд

адрес

адрес, д.

1/32,

Москва, телефон

Тел./факс: телефон

E-mail:

tagansky.msk@sudrf.ru

дата № 2-1243/201
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На № \_\_\_\_ от \_\_\_\_

наименование организации

телефон, адрес, ул. адрес

фио

адрес

Таганский районный суд адрес направляет Вам для сведения копию решения Таганского районного суда адрес от дата

Приложение: копия решения суда на \_2\_\_\_ листах

фио Ларина
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